

ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYEINEK ÖSSZEGZÉSE

	véleményező	vélemény	intézkedés
1.	településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településképvédelem Pest Vármegyei Kormányhivatal Váradi Tibor állami főépítész	<p>A HÉSZ a módosító rendelet-tervezet 1. melléklete szerint módosul és nem pedig kiegészül új tervlappal. A módosító tervlapok hatályon kívül helyeződnek és beépülnek az egységes szerkezetbe.</p> <p>Fentieknek megfelelően a módosító rendelet-tervezet átfogalmazását kérjük aszerint, hogy a jelenleg hatályban lévő szabályozási tervük a jelen rendelet 1. melléklete szerint módosul a tervezési terület vonatkozásában.</p> <p>A dokumentáció 20. oldala szerint: „Csemő jelenleg hatályos településrendezési eszközei nem felelnek meg az MoTrT 11.§ b) pontjának; mezőgazdasági térségbe jelenleg 2112,23 ha sorolt, ami kevesebb, mint az előírt terület 75%-a ($3021,8 \times 0,75 = 2266,35$). A tervezett módosítás pedig további 2,05 ha-ral csökkenti (0,1% csökkenés).”</p> <p>Fentiekkel összefüggésben – a mezőgazdasági területek további</p>	<p>Az észrevételt elfogadtuk, a rendelet-tervezetet átfogalmaztuk.</p> <p>A javaslatot nem fogadtuk el. Indoklás: 1. A kiemelt kormányprogram minden érintett településén egységesen vízgazdálkodási terület besorolást kapnak ezek a területek. 2. Az országos területrendezési terv (MoTrT) előírása február 1-től nem értelmezhető, mivel a MoTrT előírását a megyei területrendezési tervben kell településekre lebontani. A megyei</p>

		csökkenésének megakadályozása érdekében megfontolásra javasoljuk az érintett területet a 2023. VII.16-ától hatályos OTÉK (új OTÉK) által ismert „vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület”-be (Má-V övezet) sorolni.	területrendezési tervek viszont február 1-én hatályukat veszítik. 3. A terv módosítása a jogszabályoknak megfelelően a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti eljárással, de a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti tartalommal készül. Utóbbi kormányrendelet 6. melléklete még nem tartalmazza a javasolt területfelhasználási kategóriát.
2.	környezetvédelem, természetvédelem Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály dr. Cserkúti Szabolcs főosztályvezető	nem érkezett vélemény	Intézkedést nem igényel.
3.	természet- és tájvédelem Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Füri András igazgató	Duna-Tisza közti Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása c. projekt keretében új csatornák és csatorna-rekonstrukció számára szükséges terület kiszabályozása, területfelhasználás / övezeti besorolás módosítása Országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek, európai közösségi jelentőségű	Intézkedést nem igényel.

		<p>természetvédelmi rendeltetésű területnek (Natura 2000 területnek) nem része. A tervezett módosítás kis mértékben érinti az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának és pufferterületének övezetét.</p> <p>A Duna-Tisza közti Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása, helyreállítása érdekében tervezett beruházás környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik (PE-06/KTF/01171-100/2022). A környezetvédelmi engedélyezési eljárás során a tervezett beruházás táji és természeti értékekre gyakorolt hatásainak vizsgálata megtörtént. A beruházás megvalósításához szükséges településrendezési eszközök módosítása táj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolt.</p> <p>Mindezek alapján a településrendezési eszközök jelenleg tervezett módosítását Igazgatóságunk elfogadhatónak tartja.</p>	
--	--	--	--

4.	<p>vízvédelem Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság Vízvédelmi és Vízyűjtő- gazdálkodási Osztály Háfra Mátyás osztályvezető</p> <p>(az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviselésében is)</p>	Csemő község településrendezési eszközei tervezett módosítása ellen kifogást nem emel.	Intézkedést nem igényel.
5.	<p>polgári védelem, iparbiztonság Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Branyiczky Márk t.ú. dandártábornok, igazgató</p>	<p>Csemő Község területén a településrendezési eszközök módosításához a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §-a szerint az alábbi véleményt adom:</p> <p>tűz- és polgári védelmi, valamint iparbiztonsági szempontból kifogást nem emelek.</p>	Intézkedést nem igényel.
6.	<p>közegészségügy Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály dr. Somogyi Rozália osztályvezető</p>	A megküldött tervezetet áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró BFKH a dokumentációban foglaltak alapján a tervezett módosítások ellen	Intézkedést nem igényel.

		<p>közegészségügyi szempontból kifogást nem emel.</p> <p>Csemő település felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, ezen belül is kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település.</p> <p>Fentiek miatt a módosítás során a felszín alatti vizek, a földtani közeg védelmére fokozott figyelmet kell fordítani.</p>	
7.	<p>közlekedés: gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében</p> <p>Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Bognár Géza osztályvezető</p>	<p>A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.</p> <p>Fentiekre tekintettel a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.</p>	Intézkedést nem igényel.
8.	<p>közlekedés: vasúti pályahálózatot, víziutat érintő település esetében:</p>	<p>Csemő integrált területfejlesztési stratégia vonatkozásában a vasúti</p>	Intézkedést nem igényel.

	<p>közlekedésért felelős miniszter Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály Rácz Imre osztályvezető</p>	<p>közlekedési hatóság észrevételt nem tesz. Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építési ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építtetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.</p>	
9.	<p>közlekedés: légi közlekedéssel érintett település esetében: a) polgári célú légiközlekedés tekintetében Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály b) állami célú légiközlekedés esetében Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály Halászné dr. Tóth Alexandra ezredes</p>	<p>a) nem érkezett vélemény b) A fenti hivatkozási számú megkeresésre tájékoztatom, hogy Csemő Község településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában tartandó egyeztető tárgyaláson a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály nem vesz részt, és a tárgy szerinti módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.</p>	<p>a) Intézkedést nem igényel. b) Intézkedést nem igényel.</p>
10.	<p>közlekedés Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály Varga János főosztályvezető</p>	<p>A véleményezési dokumentációban foglaltak megvalósítása esetén közlekedési érdek sérelme nem</p>	<p>Intézkedést nem igényel.</p>

		állapítható meg, a TR. eszközök módosítása ügyi szempontból elfogadható.	
11.	<p>régészeti örökség és műemléki érték, világörökségi és világörökségi várományos terület védelme</p> <p>Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály dr. Farkas Dalma Judit főosztályvezető</p>	nem érkezett vélemény	Intézkedést nem igényel.
12.	<p>talajvédelem</p> <p>Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály dr. Cs. Tóth Attila osztályvezető</p>	A terv módosításához nem tett észrevételt, a kivitelezés során betartandó előírásokat ismertette.	Intézkedést nem igényel.
13.	<p>földvédelem</p> <p>Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály dr. Alvári Andrea osztályvezető</p>	Tekintettel arra, hogy a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezései alapján nem emel kifogást.	Intézkedést nem igényel.
14.	<p>erdőrendezés, erdővédelem</p> <p>Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Dobay Péter főosztályvezető</p>	nem érkezett vélemény	Intézkedést nem igényel.
15.	<p>honvédelem</p> <p>Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály</p>	A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit	Intézkedést nem igényel.

	dr. Bánfi Réka főosztályvezető	nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem teszek.	
16.	határrendészet Pest Vármegyei Rendőr-főkapitány Lauda Zoltán r. dandártábornok	Az érintett település államhatárszakasszal nem rendelkezik , határrendészeti vonatkozása nincsen, ezáltal a településrendezési eljárásban nem kívánunk részt venni.	Intézkedést nem igényel.
17.	bányászat, geológia, morfológia, földtani veszélyforrások Szabályozott tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály Pályi György osztályvezető	Csemő településrendezési eszközeinek módosítása ellen kifogást nem emel. A módosítás nem érinti a Bányafelügyelet hatáskörét.	Intézkedést nem igényel.
18.	hírközlés Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlés-felügyeleti Igazgatóság Építmény Engedélyezési Osztály dr. Rajnai Judit osztályvezető	Az egyeztetési anyagban bemutatott módosítások – <i>Duna-Tisza közí Homokhátság vízhiányos ökológiai állapotának javítása projektet érintően</i> – hírközlési érdeket nem sértenek, elfogadásuk ellen a Hatóság kifogást nem emel.	Intézkedést nem igényel.
19.	természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságának védelme	A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH	Intézkedést nem igényel.

	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály dr. Somogyi Rozália osztályvezető	véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	
20.	érintett vármegyei önkormányzat Pányi Zsuzsanna Pest Vármegyei Főépítész	A módosítási szándékok ellen kifogást nem emel.	Intézkedést nem igényel.